

Het EU-VS-Privacy Shield is gevallen: de reacties van verschillende Europese toezichthouders



Het Schrems II arrest

In het zogenoemde 'Schrems II' arrest verklaarde het Hof van Justitie het EU-VS Privacy Shield ongeldig (HvJ EU 16 juli 2020, C-311/18). Deze uitspraak heeft ingrijpende gevolgen voor de doorgifte van persoonsgegevens vanuit de EU naar de VS. Niet langer mag aangenomen worden dat bedrijven die onder het Privacy Shield gecertificeerd zijn een 'passend niveau' van bescherming van persoonsgegevens bieden. Doorgifte naar die bedrijven is vanaf nu onrechtmatig, tenzij de gegevensexporteur in de EU een ander passend instrument hanteert om persoonsgegevens te beschermen.

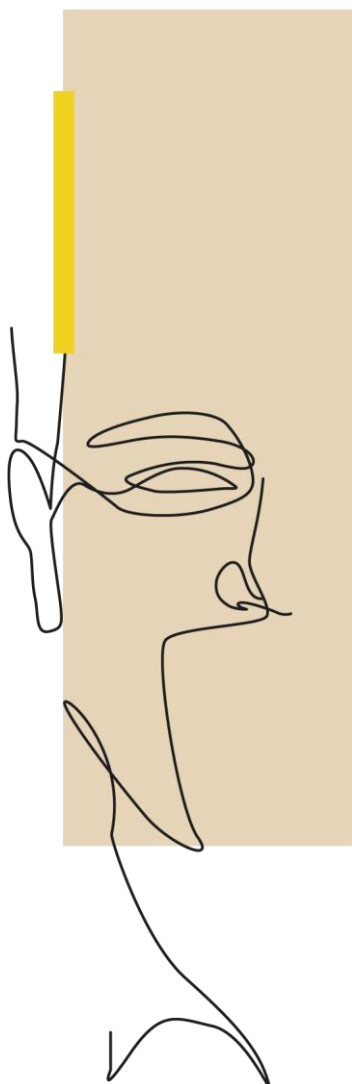
Modelcontractbepalingen voor doorgifte van persoonsgegevens die zijn goedgekeurd door de Europese Commissie zijn volgens het Hof nog wel geldig. Toch mag een gegevensexporteur niet zonder meer persoonsgegevens doorgeven aan organisaties in de VS als er modelcontractbepalingen zijn gesloten.

De exporteur moet de doorgifte niet alleen staken als de importeur de modelcontractbepalingen niet nakomt, maar ook als lokale wetgeving de importeur verhindert om de bepalingen na te leven. Dat legt een zware last op de schouders van de exporteur. Voor meer achtergrondinformatie en de mogelijke consequenties voor uw organisatie verwijzen wij naar ons artikel "[Het EU-VS Privacy Shield is gevallen. Wat betekent dit voor uw bedrijf?](#)".

Reacties van Europese toezichthouders

Inmiddels zijn de rookwolken enigszins opgetrokken en hebben verscheidene Europese toezichthouders de kans gehad om (kort) op dit arrest te reageren. Een interessant gegeven is dat met name over de algehele geldigheid van modelcontractbepalingen en de noodzaak om per direct te stoppen met het gebruik van het Privacy Shield variërend wordt gedacht door de toezichthouders.

Het doel van dit artikel is om een overzicht te geven van een aantal van deze reacties.



Toezichthouder / instantie	Reactie
<p>EDPB</p> <p>Statement, 17 juli 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een deel van de tekortkomingen van het Privacy Shield – waar het HvJ EU haar beslissing tot ongeldigverklaring op heeft gebaseerd – waren al in een eerder stadium door de EDPB opgemerkt. <li>• Er is geen grace period waarin organisaties nog persoonsgegevens mogen doorgeven op grond van het Privacy Shield: vanaf dit moment is deze doorgifte onrechtmatig. <li>• Het gebruik van modelcontractbepalingen is in beginsel nog wel mogelijk. Maar wanneer blijkt dat een derde land geen gelijkwaardig beschermingsniveau waarborgt, <u>dan dient de exporteur van persoonsgegevens te overwegen of naast de modelcontractbepalingen aanvullende maatregelen moeten worden genomen. Het Hof heeft bepaald dat Amerikaanse wetgeving in beginsel geen gelijkwaardig beschermingsniveau waarborgt.</u> <li>• De EDPB gaat zich verder buigen over een nadere uitwerking van deze aanvullende maatregelen. <li>• <u>Wanneer contractuele verplichtingen niet kunnen worden nagekomen, dan rust de verplichting op de exporteurs om:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>de doorgifte te schorsen of te beëindigen; of</u> <li>○ <u>de bevoegde toezichthoudende autoriteit op de hoogte te stellen indien hij voornemens is de doorgifte voort te zetten.</u> <li>• <u>Bovenstaande punten gelden niet alleen voor doorgiften naar de VS, maar voor doorgiften naar alle derde landen.</u> <li>• De EDPB zal de Europese Commissie begeleiden om samen met de VS een nieuw instrument voor doorgifte te creëren.

Nederland (AP)

[Nieuwsbericht, 20 juli 2020](#)

- Organisaties in de EU mogen vanaf dit moment geen persoonsgegevens aan de VS meer doorgeven op grond van het Privacy Shield.
- Doorgifte naar de VS mag alleen als het door de AVG gewaarborgde beveiligingsniveau niet wordt ondermijnd.
- Dit geldt dus ook voor modelcontractbepalingen.
- Deze bieden alleen een geldige grondslag voor doorgifte indien er in de praktijk een gelijkwaardig beschermingsniveau kan worden gewaarborgd.
- Praktische gevolgen van de uitspraak en eventuele vervolgstappen moeten nog worden onderzocht.

Ierland (DPC)

[Statement, 16 juli 2020](#)

- De DPC is zeer content met de uitspraak van het Hof.
- De DPC had al eerder zorgen geuit over het Privacy Shield en deze zorgen zijn met de uitspraak bevestigd.
- Het beschermingsniveau van een derde land moet gelijkwaardig zijn aan het beschermingsniveau binnen de EU, ongeacht welk instrument wordt gehanteerd voor de doorgifte van persoonsgegevens.
- Het gebruik van modelcontractbepalingen op de overdracht van persoonsgegevens aan de VS is daarom nu ook twijfelachtig.

Duitsland (BfDi)

[Persbericht, 16 juli 2020](#)

- De uitspraak van het Hof vormt een versterking van de rechten van individuen in de EU.
- Bedrijven mogen vanaf nu geen gegevens meer doorgeven op grond van het Privacy Shield.
- Aan het gebruik van standaardcontractbepalingen zullen hoge eisen worden gesteld. Deze moeten worden overgenomen door organisaties en autoriteiten. Toezichthouders moeten hierop toezicht houden.
- De complexe taak om de uitspraak van het Hof in praktijk uit te voeren rust op de schouders van de ondernemingen, autoriteiten en toezichthouders.
- De BfDi zal aandringen op snelle implementatie in bijzonder relevante zaken.

<p>Frankrijk (CNIL)</p> <p>Persbericht, 17 juli 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De modelcontractbepalingen zijn geldig verklaard voor de doorgifte van persoonsgegevens van de EU naar importeurs buiten de EU. • De CNIL gaat daarbij (nog) niet in op de aanvullende waarborgen voor het gebruik van modelcontractbepalingen voor doorgiften naar de VS. • De CNIL is nog bezig met een nauwkeurige analyse van de uitspraak en zal samen met de EDPB de gevolgen van de uitspraak uitwerken.
<p>Verenigd Koninkrijk (ICO)</p> <p>Verklaring ICO op de website</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Op de website van de ICO staat de melding dat de ICO onderzoek doet naar de uitspraak. • <u>Tot die tijd worden organisaties die momenteel gebruik maken van het Privacy Shield als doorgiftemechanisme aangemoedigd dit voort te zetten.</u> • <u>Er mag echter niet meer worden gestart met het gebruik van het Privacy Shield door organisaties die daar (nog) geen gebruik van maakten.</u>
<p>Spanje (AEPD)</p> <p>Persbericht, 22 juli 2020 (Beschikbaar in het Spaans)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De uitspraak is een keerpunt in de manier waarop internationale doorgiften naar de VS worden uitgevoerd. • In de uitspraak van het Hof is de geldigheid van modelcontractbepalingen vastgesteld. De AEPD gaat niet in op aanvullende waarborgen.

Wilt u meer weten over de gevolgen van deze uitspraak en wat de impact is op uw bedrijf? Neem dan contact op met Hester de Vries, advocaat en partner van de privacysectie van Kennedy Van der Laan.



Hester de Vries

hester.de.vries@kvdl.com

+31 20 5506 657



www.kvdl.com

+31 20 5506 666

Amsterdam

@KennedyVdlaan

[linkedin.com/company/Kennedy-van-der-Laan](https://www.linkedin.com/company/Kennedy-van-der-Laan)

Kennedy Van der Laan